汲冢紀年存真

秦政燔書三代事跡泯焉越五百歲古文紀年出
冢中而三代事蹟復約略可覩學者錮於所習以
公書及漢世經師傳說乖牾遂不復尋徒資異論越六
百餘歲而是書復亡亡于北宋說詳後不知何年何人捃拾殘文
依附史記規倣紫陽綱目爲今本之紀年鼠璞溷淆眞贋
錯雜不有別白安知眞古文之可信與今本之非是哉最
其大凡今本之可疑者十有二眞古文之可信者十有六
請揚榷陳之晉書束晳傳言紀年十三篇隋書經籍志紀
年十二卷新舊唐書藝文志並云紀年十四卷今本秪二
卷篇目可疑一也束晳傳言紀年紀夏以來至周幽王爲

犬戎所滅以晉事接之三家分仍述魏事杜預亦云特紀晉國起自殤叔以至曲沃莊伯莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也今本自黃帝元年至隱王十六年大半依據史記年表體例可疑二也古文全用夏正杜預之言可據今本平王五十一年春三月己巳日有食之桓王二十三年三月乙未王陟全襲春秋可疑三也史記正義引紀年云自盤庚徙殷至紂之滅二百七十三年更不徙都今本則云武乙三年自殷遷于河北十五年自河北遷于沬不知盤庚之徙已居河北妄襲史記又杜撰遷沬之文可疑四也史記集解引紀年云夏用歲四百七十一年

今本附注云起壬子終壬戌若然則四百三十一年矣可
疑五也自來簡冊俱不詳周公薨于何年今本于成王二
十一年書周文公薨于豐而前此成王十三年書夏六月
魯大禘于周公廟豈有周公尚存而魯已立廟乎可疑六
也書序云周公既沒命君陳分正東郊今本成王十年周
文公出居于豐十一年王命周平公治東都顯非事實可
疑七也宋鼂氏陳氏書目皆無此書而宋志有竹書三卷
是亡而復輯之證可疑八也凡史記注所引田侯剡立齊
桓公弒其君母梁惠成王會齊威王于平阿齊宣王八年
殺其王后秦惠王薨秦內亂殺其大后及公子雍公子壯

水經注所引鄭築長城自亥谷以南鄭師敗邯鄲師于平陽諸如此類確是紀年古文而今本俱軼可疑九也紀年本不講書法故王季文王亦加王號魯隱邾莊皆舉謚法今本改王季爲周公季歷改文王爲西伯改許文公爲許男改平王爲宜臼可疑十也水經注引晉烈公三年楚人伐我南鄙晉烈公十二年王命韓景子趙烈子及我師伐齊我者晉也梁惠成王元年趙成侯偃韓懿侯若伐我葵二年齊田壽帥師伐我圍觀我者魏也今本用周王紀年則我皆爲周文義俱失可疑十一也梁書沈約傳不言注竹書紀年隋唐志亦無紀年沈約注今本採取宋書符瑞

志而託爲休文之注可疑十二也前後四條洪頤煊說同至于眞古文之可信又可得而言焉黃帝至禹爲世三十則知譜牒所紀闕漏甚多而舜妻祖姑契稷爲堯親弟皐可旁通一撤其郭一也禹都陽城足證孟子避舜之子二也太康羿桀俱居斟鄩即雒汭之鄩口去雒邑不遠足證周書度邑因有夏之居三也鳴條在陳留湯伐桀桀自斟鄩東出禦敵故戰于鳴條足證書序四也商世五遷囂相耿庇奄前不數亳後不遷殷故云不常厥邑于今五邦五也周武王十一年伐殷禽受故尚書泰誓序言惟十有一年足破僞古文十有三年之謬六也武王陟年五十四與周書度邑

言自發之未生至于今六十年者合上距克殷祇閱六歲故中庸云武王末受命足闢漢儒文王十五生武王武王八十二生成王之謬說七也共伯干王位故左傳云諸侯釋位以間王政若周召攝政不得云諸侯入也攜王爲王子余臣以其庶孽故云奸命若伯服則幽王既立爲大子不得言奸命九也莊子言越人三弒其君田成子十二世而有齊國稽之史記殊形參錯證之眞古文若合符節十也梁惠王改元稱王故孟子至梁稱之曰王十一也惠王六年徙都大梁故十八年桂陵之戰田忌欲直走大梁十二也惠王後元十一年楚敗我襄陵故惠王告孟子曰南

辱於楚如史記則惠王初無南辱之事十三也齊威王三十六年薨當梁惠王後元十五年而後齊宣王立孟子之書先梁後齊本爲實錄史記之誤不辨自明十四也燕子之之亂在齊宣王七年足證史記荀子以伐齊爲湣王及通鑑增年之謬十五也孟子言由周而來七百有餘歲依三統厤則孟子去齊之歲上距克殷之年已八百餘載矣若依眞古文推較確是七百有餘十六也裨經益史彰彰若此惜乎全書之亡軼而怪向來學者之是丹非素習焉不察也僕少讀孟子致疑于伐燕之事及觀通鑑增年求合又病其鑿空乃取史記索隱所引紀年之文排比類次

而後渙然冰釋曰此非孟子之誤乃史遷之誤而唐宋以
來儒者讀書之魯莽也于是廣接故冊掇拾叢殘録爲一
帙注其所出攷其異同埘以蕪說名之曰汲冢紀年存眞
志古之君子或亦有取乎是而教其所不逮乎嘉定朱右
曾

凡例

一古文紀年散見于古籍所引皆可信據標明所出以便校訂若彼此共引一事而文或不同則注明所異以待參攷

一古籍所引或係撮其大意如重耳出奔惠公見獲未知元文何若則仍錄所引之語不敢懸定若其文可知者則用本書之例書之而以所引之語分注其下如秦敬公卒式惠公立之類是也

一古文以晉魏紀年則列國之年不應並見索隱引齊宣公十五年田莊子卒宣公十五年五字係索隱參攷而

得今以此五字分注于齊字之下庶不乖元書體例

一據杜預左傳後序晉年起自殤叔又據史記集解自武王滅殷以至幽王云云知古文紀年自宣王以上别爲一篇故今定殤叔三年以後皆明著晉年而以墨圍别之其各籍所引本有其年者則無墨圍

汲冢紀年存眞上

嘉定朱右曾輯錄

杜預左傳後序晉書束晳傳並云紀年起自夏殷故亦或謂之夏殷春秋而史記魏世家集解引和嶠云紀年起自黃帝嶠與束晳同被詔校竹書而言各不同若此豈編年紀事始于夏禹而五帝之事別爲一編乎夫同一束晳傳王隱撰者云紀年十二卷見左傳正義房喬修者云紀年十三篇參之隋志紀年十二卷注云汲冢書并竹書同異一卷然則紀年正文止十二卷所記夏殷以前事或在竹書同異中未可知也

今所裒輯姑以時代次之

昌意降居若水產帝乾荒山海經海內經注

海內經云黃帝妻雷祖生昌意昌意降處若水生韓流郭璞引此而釋之曰乾荒即韓流也生帝顓頊璞意顓頊爲黃帝曾孫與史記以爲黃帝孫者異然禮記祭法疏引張融曰孔子刪書求史記得黃帝元孫帝魁之書若五帝當身相傳何得有元孫帝魁疏又引春秋命厤序稱炎帝傳八世合五百二十歲黃帝傳十世一千五百二十歲少昊傳八世五百歲次曰顓頊傳九世三百五十歲次是帝嚳傳十世四百歲

然則顓頊非黃帝孫亦非黃帝曾孫明矣水經曰若水出蜀郡旄牛徼外東南至故關爲若水注曰若水沿流閒關蜀土黃帝子昌意降居斯水爲諸侯焉今四川打箭爐廳西南二百八十里有鴉龍江即古若水下流合金沙江

帝王之崩曰陟（昌黎集黃陵廟碑）

黃帝既仙去其臣有左徹者削木爲黃帝之像帥諸侯朝奉之（太平御覽七十九引抱朴子曰汲郡中竹書云云今抱朴子無此文）

黃帝死七年其臣左徹乃立顓頊（路史）

案黃帝之後尙有少昊金天氏顓頊繼少昊而登帝

位左氏有明證也此與史記並略金天一代蓋洪荒

邃古傳聞異詞陳氏曰路史當是引博物志

顓頊產伯鯀是維若陽居天穆之陽山海經大荒西經注

史記索隱曰皇甫謐云鯀帝顓頊之子字熙系本亦

以鯀爲顓頊子漢書律厤志則據帝繫云顓頊五代

而生鯀案鯀旣仕堯與舜代系懸殊舜卽顓頊六代

孫則鯀非是顓頊之子蓋班氏之言近得其實

帝堯元年丙子隋書律厤志路史後紀注○丙亦作景

韓怡紀年辨正曰帝堯元歲皇甫謐邵康節金仁山

定爲甲辰羅泌路史在戊寅章俊卿山堂考索在癸

來布曾案通鑑外紀在戊辰其論不一云竹書作于魏人去古較近似可信也右曾案古人以甲子名歲自王莽下書言始建國五年歲在壽星倉龍癸酉又云天鳳七年歲在大梁倉龍庚辰是始變古原古人之法以歲星定太歲之所舍星有超辰則太歲亦與俱超故不可以甲子名歲也東漢以來步厤家廢超辰之法乃以甲子紀年以便推算此兩甲子二字疑荀勗和嶠等所增也路史後紀注竹書云堯元年丙子故隋袁象先云堯以景子受命四十九年得上元第一紀甲子天正十一月庚戌冬至至仁壽甲子凡八經上元然攷堯以戊寅即位四十七年始得天正甲子是年冬至日在虛一度在位百年禪舜舜五十年起戊午自天正甲子至開元甲子三千一年日退三十

入度四千一百二十八分日[illegible]在斗十度下至皇朝康厤四年甲申凡三千三百一[illegible]十一年日退四十二度五千五十八分是歲冬至[illegible]斗五度以歲差攷之每七十八年[illegible]差一度

堯有聖德封于唐夢攀天而上[illegible]

路史曰始帝在唐夢御龍以[illegible]登雲注云見夢書

后稷放帝朱于丹水山海經海[illegible]南經注。史記五帝本紀高祖本[illegible]正義兩引俱作帝子丹朱

尚書逸篇曰丹朱不肖舜[illegible]君丹淵為諸侯故號曰丹朱太平御覽六十三。漢[illegible]律厤志稱帝系曰陶唐氏讓天下于虞使子[illegible]朱處于丹淵為諸侯蓋朱既放舜因封之也山海經[illegible]曰蒼梧之山帝舜葬于陽帝丹朱葬于陰郭璞曰丹朱稱帝者猶漢山陽公死加獻帝之謚也括地志曰丹朱故城在鄧州內鄉

縣西南百二十里南去丹水二百步史記正義內鄉縣今隸河南南陽府

史記五帝本紀正義引竹書云昔堯德衰爲舜所囚又引竹書云舜囚堯復偃塞丹朱使不得與父相見亦見路史發揮注廣宏明集十一引汲冢竹書云舜囚堯于平陽取之帝位今見有囚堯城案史通雜說篇引此以爲瑣語文故不錄路史注以爲紀年文妄也即此可知羅長源父子亦未見紀年古本也又蘇鶚漢書演義引竹書曰堯禪位後爲舜王之舜禪位後爲禹王之案此即咸邱蒙所謂盛德之士君不得而臣之之意蓋亦瑣語文也

舜耕于歷夢眉長與髮等遂登庸鴻書。郝正尚書正義引

命咎陶作刑北堂書鈔十七

三苗將亡天雨血夏有冰地坼及泉青龍生于廟日夜出

晝日不出。通鑑外紀一注路史注小異

韋昭國語注曰三苗炎帝之後諸侯也堯舜之時誅

討有罪廢絕其世不滅其國所以歷代常存屢不從

化戰國策吳起云三苗氏德義不修禹滅之墨子非

攻下篇云昔者三苗大亂天命殛之妖宵出雨血三

朝龍生廟犬哭乎市夏冰地坼及泉五穀變化民乃

大振高陽乃命元宮禹親把天之瑞令以征有苗

路史餘論曰癸比氏虞帝之第三妃二女者癸比氏之所出也一曰宵明一曰燭光見諸汲簡未知是紀年文乎是瑣語文乎姑附于此

夏后氏

禹

禹都陽城 漢書地理志注續漢書郡國志注

孟子言禹避舜之子于陽城朝覲訟獄者不之舜之子而之禹是禹都陽城之證也皇甫謐言在平陽或在安邑或在晉陽俱非是陽城故城今河南河南府登封縣東南告成鎮是也

黃帝至禹爲三十世路史發揮

夏禹未遇夢乘舟月中過而後受虞室之禪鴻書

禹立四十五年太平御覽八十五

案孟子言舜薦禹于天十有七年舜崩三年喪畢然後即位計即位後二十五年崩乃合四十五年之數而史記言禹立十年通鑑外紀云九年帝王世紀通鑑前編並云八年未詳孰是

啓

啓曰會路史注

羅苹曰連山作余太平御覽引帝王世紀曰啓一名

建一名余

益干啓位啓殺之晉書束晳傳

戰國策燕策或曰禹薦益而以啓人爲吏及老而以啓爲不足任天下傳之于益啓與友黨攻益奪之天下謂禹名傳天下于益而實令啓自取之是戰國時本有此異說也

九年舞九韶路史後紀注山海經大荒西經注○山海經注有夏后開三字

楚辭天問曰啓棘賓商九辯九歌大荒西經曰夏后開上三嬪于天得九辯與九歌以下此穆天之野高二千仞開得焉始歌九招郭璞注引開筮曰昔彼九

冥是與帝辯同宮之序是爲九歌又曰竊辯與九歌以國于下右曾謂賓商之商當作帝帝邱亦作商邱形近而誤三嬪之嬪當作儐儐與賓通趙簡子夢游鈞天廣樂九奏唐元宗與衛士游廣寒宮得霓裳羽衣曲亦其比也

二十五年征西河北堂書鈔十三路史國名紀注

一路史後紀曰武觀以西河叛帝征西河以武觀歸武觀者啓子太康弟據韋昭說亦曰五觀左傳曰夏有觀扈國語曰啓有五觀周書曰其在夏之五子忘伯禹之命假國無正用胥與作亂遂凶厥國皇天哀禹賜以彭壽思正夏略卽其事也水經注曰洞過水西南流

遷武灌城西北今山西太原府榆次縣西南二十里

有武觀城舊說謂是東郡畔觀恐非

二十九年陟年九十八 路史後紀注引無陟字今補○眞誥十五引作即位三十九年亡年七十八入此傳寫之譌也禹娶塗山而生啓在堯老舜攝之時則啓嗣位時斷不止三十九歲

世紀啓在位十年外紀九年僞紀年十六年俱謬路史後紀啓在位十有六歲年九十一注引紀年云云乃今本反同路史何歟

太康

太康居斟鄩 漢書地理志注史記夏本紀正義

斟鄩故城今河南府鞏縣之鄩中也

乃失邦 路史後紀注

據路史在太康之十九年又十歲而死世紀外紀俱謂二十九年失政而崩刀劍錄云太康二十九年歲次辛卯春鑄一劍惟時代厤云十二年見路史注僞紀年云四年俱謬

羿居斟鄩漢書地理志注臣瓚曰汲郡古文云太康居斟尋羿亦居之據此補

左傳所謂因夏民以代夏政也

仲康

年代厤在位二十八年路史十八年外紀前編十三年僞紀年七歲

相世紀云一作相安見路史注

后相即位處商邱太平御覽八十二○一本無邱字

商當爲帝帝邱秦漢之濮陽在今直隸大名府開州

西左傳衞遷帝邱衞成公命祀相是也

元年征淮夷畎夷太平御覽八十二路史後紀十四

二年征風夷及黃夷太平御覽八十二。後漢書東夷傳注引此無風夷及三字

七年于夷來賓後漢書東夷傳注路史後紀十四

相居斟灌漢書地理志注水經巨洋水注

臣瓚謂卽東郡畔觀在山東曹州府觀城縣西與帝

邱相近舊說謂在靑州府壽光縣東南

外紀帝相二十八年羿八年浞三十二年路史帝相

八年寒浞殺羿又二十二歲夏弒帝相浞革夏命四

十有二年為伯靡所殺年代厤云浞四十年

少康

少康即位方夷來賓後漢書東夷傳注獻其樂舞路史後紀注

後漢書東夷傳云太康失德夷人始畔自少康已後世服王化孫之騄曰王會云方人以孔鳥即方夷也陶宏景刀劍錄曰少康在位二十九年路史云四十有六歲陟年八十有八前編云二十一年崩年六十有一

帝杼杼或作予太平御覽引作帝宁宁直呂反又引世紀帝宁一號后予

帝杼居原自原遷于老丘太平御覽八十二路史後紀十四注

今河南懷慶府濟源縣西北十五里有原城開封府陳留縣北四十五里有老邱城

柏杼子征于東海及三壽得一狐九尾山海經海外東經注。路史後紀注三作王

外紀前編僞紀年並云帝杼十七歲路史作二十有七歲

后芬發史記作帝槐世紀或作祖武亦作魁

后芬發即位二年九夷來御曰畎夷千夷方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷陽夷後漢書東夷傳注太平御覽七百八十。後漢書注無曰畎夷以下十九字御覽無發字二年作三年千或作干亦作于

劉敞曰九夷在徐州莒魯之閒

洛伯用與河伯馮夷鬭水經洛水注

案古國有有洛氏見周書史記篇有河宗氏見穆天子傳國語言成周之北有潞洛泉徐蒲諸國然則用與馮夷蓋二國之君輕身鬬狠故史官紀之非穀雒鬬之比也莊子大宗師篇曰馮夷得之以遊大川司馬彪注引清泠傳曰馮夷華陰潼鄉隄首人也服八石得水仙是爲河伯穆天子傳曰陽紆之山河伯無夷之所都居郭璞注曰無夷馮夷也然則馮夷者蓋始爲國君而後爲水神者不然安得有都居之所乎

后芬立四十四年太平御覽八十二

世紀二十八年路史外紀前編俱云二十六歲陟

后荒史記作帝芒太平御覽引作后芒又引世紀帝芒一名和

后荒即位元年以元珪賓于河狩于海獲大魚北堂書鈔九十八路史後紀十四○初學記十三珪作璧路史及御覽八十二狩上有東字僞紀年以狩海獲魚爲十三年事

后芒在位五十八年陟太平御覽八十二○路史注引作年五十八

世紀十三年外紀路史前編俱云十有八年陟

后泄世紀一名帝世或曰泄宗

王亥託于有易河伯僕牛山海經大荒東經注

郭璞曰河伯僕牛人姓名託寄也案王亥即殷王子

亥也子亥史記作振世本作核契之七世孫也

殷王子亥賓于有易而淫焉有易之君緜臣殺而放之故

殷上甲微假師于河伯以伐有易滅之遂殺其君緜臣山海經大荒東經注

殺而放之者謂殺子亥而放所淫之婦也

后泄二十一年命畎夷白夷赤夷元夷風夷陽夷後漢書東夷傳注

緜是服從路史後紀十四注

陟路史後紀十四注

年代麻外紀並云十六年陟世紀路史作二十六年

僞紀年作二十五年

不降外紀云一作江威

不降即位六年伐九苑太平御覽八十二路史後紀十四注

六十九年其弟立是爲帝扃太平御覽八十二。路史後紀注作六十九年陟

外紀路史前編僞紀年並作五十九年路史注稱紹

運圖云六十三年

帝扃世紀作喬又作帝禹或曰高陽

外紀世紀路史並云二十一歲僞紀年作十八年陟

帝廑御覽引世紀帝廑一名頊或曰董江頊路史作頓○案太平御覽八十二引紀年曰帝廑一名允甲
而路史後紀云帝廑子允甲立注云見汲紀年左傳作
孔甲是允甲乃帝廑之子非其名也文選六代論注引
紀年日自禹以至于桀十七王若謂
允甲即廑則十六王矣御覽誤也

世紀外紀路史並云二十年前編二十有一歲僞紀

年八年陟

允甲

允甲卽位居西河山海經海外東經注太平御覽八十二

允甲在位四十歲天有祆孽十日並照于東陽其年允甲

陟路史後紀十四注。山海經海外東經注開元占經六太平御覽八十二並引作天有妖孽十日並出與上文卽位居西河連爲一條唯通鑑外紀一引十日並出下云其年陟

刀劍錄云孔甲四十年以九年甲辰采牛頭之鐵作

劍一銘之曰夾僞紀年云九年陟他書並作三十一

年陟

本有十日迭次而出運照無窮太平御覽卷四

案史夏桀之亂兩日並出商紂之世兩日又見故攷靈曜曰黑帝之亡二日並照後世晉建興二年正月辛未三日出西方四年三月復出五年正月庚子三日又見占曰三四五日見天下兵王者如其數建武元年三日並見太興三年五日並出唐乾符六年十一月朔兩日出鬬三日乃沒周顯德七年正月癸卯苗從訓從太祖出師見日上復有一日久相摩盪及夕六軍推戴然則羿彈九日未盡寓言也

后昊他書作帝皋世紀一名皋苟路史注又作皋節

后昊立三年太平御覽八十二

外紀路史並云在位十一年

后發

后發一名后敬或曰發惠太平御覽八十二○路史云帝敬發一日惠注曰見紀年年代厤作發惠蓋所見異也外紀亦云發一作敬

后發即位元年諸夷賓于王門冄保墉會于上池諸夷入舞北堂書鈔八十二○太平御覽七百八十無冄保墉句後漢書東夷傳通鑑外紀一路史後紀十四亦無此句又末句作獻其樂舞

冄與那通國名也在湖北荆門州東南保墉蓋冄君之名上池地名也

世紀云在位十一年路史云十有二歲外紀云十三年前編云十九歲僞紀年云七年陟

后桀

諸書俱以桀爲后發子唯路史注引世本云皋生發及履癸則以桀爲發弟也

居斟鄩 漢書地理志注曰太康居斟鄩桀亦居之據此補

畎夷入居豳岐之閒 後漢書西羌傳

不窋之曷孫 爾雅釋親注

曷孫者元孫之孫己之六世孫也此云不窋之曷孫不知所指意者其指公劉乎漢劉敬對高帝曰周之

先自后稷堯封之邰積德累善十有餘世公劉避桀居豳然則公劉正當夏桀之世也周本紀所記代系本不足信周語祭公謀父曰昔我先王俗本脫去王字宋本及史記並有世后稷以服事虞夏云世后稷則非一世可知不窋既非弃子則公劉亦非弃之曾孫可知湯伐桀至紂十七世世本公劉至文王十六世史記止十二世世數略相當故附著之

后桀命扁伐岷山岷山莊王女于桀二人曰琬曰琰桀愛二人女無子焉斲其名于苕華之玉苕是琬華是琰而弃其元妃于洛藝文類聚八十三○太平御覽八十二岷山作山民一百三十五仍作岷山但無莊王二

字女于桀上有進字又弃共元妃句下有曰妹喜三字

楚辭天問曰桀伐蒙山何所得焉王逸云蒙山國名夏桀伐之而得妹嬉蒙山即岷山聲轉字易耳左傳曰夏桀爲仍之會有緡叛之又云桀克有緡以喪其身緡岷聲近疑亦是也管子地數篇曰女華者桀之所愛也蓋刻名華玉故曰女華

築傾宮飾瑤臺作瓊室立玉門太平御覽八十二○路史發揮築作飾飾作起又築傾宮句亦見文選三都賦注

路史發揮曰關龍逢之死竹書以爲諫瑤臺又云汲冢張華書更以爲諫長夜之宮今案博物志曰夏桀

之時爲長夜宮于深谷之中男女雜處十旬不出聽
政天乃大風揚沙一夕塡此宮谷又飾瑤臺關龍逢
諫桀曰吾之有民如天之有日日亡我則亡以龍逢
爲妖言而殺之其後山復于谷下反在上耆老相與
諫桀又以爲妖言而殺之據路史是博物志此條本
于竹書也故具錄之

末喜氏以與伊尹交遂以閒夏太平御覽一百三十五

國語史蘇曰妹喜有寵於是乎與伊尹比而亡夏韋
昭曰比比功也伊尹欲亡夏妹喜爲之作禍其功同
也此所云交郎比之意

社坼裂太平御覽八百八十路史後紀注十四

淮南子云桀之時植社槁而坼裂即謂此也御覽引此云其年爲湯所放御覽八百七十七引史記曰夏桀末年大雨水俄爲湯所放案御覽他卷亦稱竹書爲史記故錄之

湯遂滅夏桀逃南巢氏太平御覽八十二

外紀云桀五十一年僞紀年云三十一年

凡夏自禹以至于桀十七王有王與無王用歲四百七十一年史記夏本紀集解文選六代論注太平御覽八十二路史後紀十四注

六韜云禹三十一世至桀漢書律厤志帝王世紀唐書厤志並云夏后氏四百三十二年路史云四百八

十有三歲通鑑前編云四百四十歲

案東晳傳云紀年夏年多殷今據諸書所引仍殷年多夏未詳

商

湯

湯有七名而九征太平御覽八十三

金樓子曰成湯凡有七號一名姓生二云履長三云瘠肚四云天成五云天乙六云地甲七云成湯是湯有七名也張宗泰據路史後紀注謂七名當作七年有字衍文非也九征者葛也見孟子有洛也見周書豕韋

也顯也昆吾也夏也（見商頌）三㚇也（見尚書序）餘二征未詳

然孟子言十一征而無敵於天下帝王世紀言凡二十七征則或不止九征也

韓詩內傳曰湯爲天子十三年年百歲而崩（御覽八十三通鑑外紀同）世紀云湯即位十七年而踐天子之位爲天子三十年年百歲而崩僞紀年云十八年癸亥即位二十九年陟

外丙

外丙勝即位居亳（太平御覽八十三）

諸書皆云外丙二年

仲壬

仲壬即位居亳命卿士伊尹（左傳集解後序）

伊尹祠桐宮歌曰日月有常星辰有行四時從經萬姓允誠於予論樂配天之靈遷于聖賢莫不咸聽鼚乎鼓之軒乎舞之精華以竭褰裳去之（通鑑綱目前編帝舜十五載引尚書大傳日月有常云云注曰此歌汲冢竹書亦有之然誤在伊尹祠桐宮之下）

帝王紀曰桐宮蓋殷之墓地有離宮可居（太平御覽八十三）

仲壬崩立大甲伊尹放大甲于桐乃自立（左傳集解後序○立大甲三字依路史發揮注增）

案此條御覽八十三引以爲瑣語文

大甲

伊尹即位七年大甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之（左傳集解後序。路史發揮注引作太甲三年）

案此條胡三省通鑑注以爲師春文

伊尹年百有五歲（楊升庵外集）

大甲十二年陟（史記魯世家索隱云紀年大甲惟得十二年據此補）

諸書並云三十三年

沃丁

沃丁絢即位居亳（太平御覽八十三）

外紀前編並云二十九年僞紀年云十二年

小庚（史記作大庚）

小庚辯即位居亳（太平御覽八十三）

外紀前編並云二十五年僞紀年云五年

小甲

小甲高即位居亳（太平御覽八十三）

世紀云五十七年外紀云三十六年前編及僞紀年云十七年

雍己

雍己伷即位居亳（太平御覽八十三）

諸書並云在位十三年

大戊

諸書並云在位七十五年

仲丁

仲丁即位元年自亳遷于囂太平御覽八十三

囂即敖在河南開封府榮澤縣西北小雅薄獸于敖

左傳晉師在敖鄗之間敖即此

征于藍夷後漢書東夷傳注太平御覽七百八十

外紀云在位十一年前編云十三祀僞紀年云九年

外壬

外壬居囂太平御覽八十三

外紀前編並云十五年僞紀年云十年

河亶甲

河亶甲整即位自囂遷于相太平御覽八十三

案呂氏春秋音初篇曰殷整甲徙宅西河猶思故處實始作西音河亶甲名整殷整甲即河亶甲也相在河南彰德府內黃縣東北在古東河之西非西河也書序言祖乙圮于耿耿在山西絳州河津縣東南正古西河之地參之呂覽知亶甲遷相不久又遷于耿特竹書脫軼無從證之耳

征藍夷再征班方太平御覽八十三

諸書並云在位九年

祖乙

祖乙滕即位是爲中宗居庇太平御覽八十三

晉序言河亶甲居相不言遷耿然言祖乙圮于耿則遷耿者爲河亶甲可知僞紀年言祖乙元年遷耿據水經注也圮者爲河水所毀也既圮于耿則必他徙可知康成謂因焉而不徙是因史記無文望文生解不知祖乙又遷庇也晉唐諸儒當竹書既出不知援据以弼前非使繆說相沿而不覺竹書既顯而復晦何哉

諸書俱云祖乙在位十九年

祖辛

外紀前編並云在位十六年僞紀年云十四年

開甲史記作沃甲

帝開甲踰卽位居庇太平御覽八十三

外紀云在位二十年前編云二十有五祀僞紀年云五年

祖丁

祖丁卽位居庇太平御覽八十三

外紀前編並云在位三十二年僞紀年云九年

南庚

南庚更自庇遷于奄太平御覽八十三

奄今山東兗州府曲阜縣也尙書盤庚曰不常厥邑于今五邦釋文引馬融曰五邦商邱亳囂相耿也正義謂鄭元王肅皆數商亳囂相耿爲五邦海鹽崔應榴曰蔡氏以下文今不承于古文勢揆之似盤庚之前當自有五遷此言良是而引史記祖乙遷邢因疑祖乙兩遷不知索隱云祖乙遷于邢邢音耿則耿卽邢不可分爲二以當五遷之數也紀年云祖乙自耿遷于庇句見今本紀年古本但云祖乙居庇南庚自庇遷奄則祖乙實兩遷而所謂五邦者指囂相耿庇奄而言非特不數

後之遷殷幷不數前之居亳唐孔氏引汲冢書取奄不取庇以亳囂相耿奄爲五邦亦未合右曾案崔氏之言是也抑更有說焉殷本紀云河亶甲崩子祖乙立崩子祖辛立崩弟沃甲立崩祖辛之子祖丁立崩沃甲之子南庚立崩祖丁之子陽甲立崩弟盤庚立是盤庚爲河亶甲之元孫南庚之從子康成言盤庚上篇陽甲時作經言我王來既爰宅于茲我王者親之之詞正指南庚遷奄之事說者以我王爲祖乙失其解矣商世所都亳囂奄在河南耿在西河相與殷在河北盤庚下篇云古我先王將多于前功適于山

謂遷囂遷奄也庇地未聞故闕之又云肆上帝將復我高

之德亂越我家高祖謂河亶甲也亶甲始居河北蘇

邑與相密比故云爾也而說者謂殷在河南不得丞

以高祖爲湯郢書燕說千古同迷可哀也已盤庚旣

遷于殷而奄遂爲國成王時與三監同叛遂誅之而

封魯

外紀云在位二十九年前編云二十有五祀僞紀年

云六年

陽甲一作和甲

陽甲即位居奄太平御覽八十三

和甲西征得一丹山山海經大荒北經注

郭璞曰今所在亦有丹山丹出土穴中

世紀云在位十七年外紀前編並云七年僞紀年云

四年

盤庚

盤庚旬卽位自奄遷于北蒙曰殷路史國名紀○水經洹水注無旬字太平御覽八十三無卽位字史記項羽紀索隱漢書音義路史蒙俱作冢案說文冢从同从豕莫公反與家相似故誤耳漢書地理志梁國有蒙縣在河南此在河北故云北蒙

尙書序盤庚五遷將治亳殷正義曰東晳云孔子壁中尙書云將始宅殷是與古文同也段玉裁尙書今

古文撰異云此晉書所謂皙在箸作得覩竹書隨疑分釋皆有義證也正義又曰亳字摩滅容或爲宅壁內之書安國先得治皆作亂其字與始不類無緣誤作始字玉裁案宋槧本云治皆作乿乿字見汗簡集韻東廣微當晉初未經永嘉之亂或孔壁原文尙存祕府所說殆不虛鄭注尙書或依今文讀始宅爲治亳如微庸三十易爲二十未可知也廣微所見壁中本作始而他本作治正與咎繇謩篇始滑治曶相類

右會案盤庚自河南徙都河北而自漢以來咸謂自河北徙河南者蓋既不知圮耿之後有遷庇遷奄之

事又以此洽亳二字誤之遂謂亳殷在偃師不知偃師有亳之名無殷之目殷墟自在洹水之南不可假借也

殷在鄴南三十里尚書盤庚序正義史記項羽紀集解

漢書項羽傳云盟于洹水南殷虛上應劭曰洹水在湯陰界殷虛故殷都也師古曰洹水出林慮縣東北至于長樂入清水史記集解瓚曰洹水在今安陽縣北去朝歌殷都一百五十里然則此殷虛非朝歌也汲冢古文曰盤庚遷于此汲冢曰殷虛南去鄴三十里是舊殷虛右曾案故鄴城在河南彰德府臨漳縣

西殷虛在彰德府安陽縣北

自盤庚徙殷至紂之滅二百七十三年更不徙都紂時稍大其邑南距朝歌北據邯鄲皆爲離宮別館史記殷本紀正義

殷本紀曰紂益收狗馬奇物充牣宮室益廣沙邱苑臺多取野獸蜚鳥置其中又云武王殺紂封紂子武庚祿父以續殷祀令脩行盤庚之政殷民大說呂氏春秋愼大覽曰武王克殷問衆之所欲殷之遺老對曰欲復盤庚之政夫紂之前賢聖之君六七作而武王獨令脩行盤庚之政者豈不以其地盤庚始居之其政爲民所習而安焉者乎戰國策曰紂昔聚兵百

萬左飲淇水竭右飲洹水不流太平御覽一百六十一卷引圖經曰安陽紂都也在淇洹二水之間本殷虛所謂北冢是也此二條尤爲盤庚至紂更不徙都之明證僞紀年乃云武乙遷河北自河北遷于沬襲史記之謬遂幷將此不徙都之正文刪而不錄何其妄哉朝歌故城在河南衛輝府淇縣東北邯鄲故城在直隸廣平府邯鄲縣西南括地志曰相州安陽本盤庚所都南去朝歌城百四十六里沙邱臺在邢州平鄉縣東北二十里平鄉今屬直隸順德府太平御覽一百七十八引郡國志曰衛州苑城北十四里沙邱臺俗稱妲己臺去二里有一臺南臨淇水俗稱上宮臺也

此別一沙邱臺

水經滏水注臣瓚漢書地里志注並云汲郡古文殷時已自有應國路史國名紀亦云爾然則今本紀年云盤庚七年應侯來朝或是竹書本文但未見古籍援引未敢信也

諸書並云二十八年陟

小辛

小辛頌即位居殷太平御覽八十三

外紀前編並云在位二十一年僞紀年云三年陟

小乙

小乙斂居殷太平御覽八十三

外紀云二十一年前編云二十有八祀僞紀年云十

年陟

武丁

諸書並云五十有九年

祖庚

祖庚曜居殷太平御覽八十三

外紀前編並云在位七年僞紀年云十一年

祖甲外紀云一作帝甲

帝祖甲載居殷太平御覽八十三

外紀云十六年前編及僞紀年並云三十三年

馮辛漢書世紀並同史記作廩辛

馮辛先居殷太平御覽八十三

外紀前編並云六年僞紀年云四年

庚丁

庚丁居殷太平御覽八十三

世紀云二十三年外紀云六年前編云二十有一祀

僞紀年云八年陟

武乙

武乙即位居殷太平御覽八十三

文選典引注稱紀年云武乙即位周王季命爲殷牧師案據後漢書西羌傳則牧師之命在太丁四年李善誤也故不錄西羌傳曰武乙暴虐犬戎寇邊古公避于岐下又東夷傳曰武乙衰敝東夷寖盛遂分遷淮岱漸居中土云云疑亦據竹書爲說惜今不可攷矣

三十四年周王季歷來朝王賜地三十里玉十瑴馬八匹太平御覽八十三

三十五年周王季歷伐西落鬼戎俘二十翟王後漢書西羌傳注。二十外紀作其

外紀前編並云武乙在位四年史記云獵于河渭之閒暴雷震死

太丁一作文丁

太丁二年周人伐燕京之戎周師大敗後漢書西羌傳注

水經注稱十三州志曰汾水出武州之燕京山亦管涔之異名也今在山西寧武府寧武縣西南六十里

左傳燕亳卽燕京之異文

三年洹水一日三絕太平御覽八十三

四年周人伐余無之戎克之周王季命爲殷牧師後漢書西羌傳注

徐文靖曰余無卽上黨之余吾無皋二城

七年周人伐始呼之戎克之後漢書西羌傳注

十一年周人伐翳徒之戎捷其三大夫後漢書西羌傳注

文丁殺季歷晉書束晳傳史通疑古篇雜說篇

六韜曰文王祖父壽百二十而歿王季百年而歿文王九十七而歿太平御覽三百八十三

外紀前編並云太丁在位三年僞紀年云十三年陟

帝乙

帝乙居殷太平御覽八十三

二年周人伐商太平御覽八十三

世紀外紀前編並云帝乙在位三十七年僞紀年云

九年陟

帝辛

帝辛受居殷太平御覽八十三

受一名受德尚書立政曰其在受德暋周書克殷曰殷末孫受德呂覽曰其父受德是也鄭康成孔鼂張守節並以爲紂字

周大曀開元占經一百一

說文曰曀陰而風也

周文王初禴于畢通鑑前編

畢西于豐三十里漢書劉向傳注通典

作瓊室立玉門文選吳都賦注

世紀紂造傾宮作瓊室七年乃成六韜紂作瓊室鹿臺呂覽作爲璇室築爲傾宮韓非子文王見詈于玉門顏色不變賈子紂死棄玉門之外

太平御覽八百七十九引史記云紂末年大旱又八百七十六引史記云紂末年大風飄牛馬壞屋拔樹飛飈數十里未知是紀年本文否

外紀云紂在位三十三年世紀前編並云三十二祀僞紀年云五十二年周始伐殷

自成湯滅夏以至于受二十九王用歲四百九十六年文選六代論注史記殷本紀集解

案本書有三十王史記以下諸書並同今云二十九王不可攷矣大戊雍辛武丁三王不見引于古籍漢書三統厤云殷六百二十九年通鑑外紀引殷厤云起丙戌終甲申四百五十八年帝王世紀云自己未至戊寅凡六百三十一年惟易緯稽覽圖亦云殷年四百九十六與此同據周武王十一年庚寅逆推之則湯卽天子位當在甲戌禹起癸未堯起癸丑與本書不合癸丑在丙子後三十八歲

周

武王

十一年庚寅周始伐殷 新唐書麻志

書序曰十有一年武王伐殷一月戊午師渡孟津案戊午者是年周正月之二十八日也

漢儒說文王受命或云七年或云九年據周書文傳篇則是九非七也漢儒說武王不改元宋儒非之第論其理耳據周書柔武篇則武王自改元也漢儒言武王十一年觀兵十三年克紂宋儒不信觀兵之事且以僞泰誓而疑書序據竹書則十一年克紂與書序若合符節也愚故欲表章此二書以問謬說

王率西夷諸侯伐殷敗之于坶野水經清水注

南單之臺遂分天之明水經淇水注初學記二十四

西夷諸侯卽牧誓之庸蜀羌髳微盧彭濮也坶與牧同在朝歌南七十里南單之臺卽鹿臺也在朝歌城內太平御覽百七十八引郡國志曰南單之臺蓋鹿臺之異名也糟邱酒池去城南一里基跡猶存

王陟年五十四路史發揮

周書明堂曰旣克紂六年而武王崩管子小問篇曰武王伐殷克之七年而崩作雒曰乃歲十有二月崩鎬是武王以十七年冬崩也度邑曰惟天不享于殷自發之未生至于今六十年夷羊在牧飛鴻滿野是

言六十年前天降妖孽以警殷時武王猶未生也乃漢儒言文王十五而生武王武王尚有兄伯邑考武王九十三而終時成王年祗十三而尚有母弟叔虞文王生子何其早武王生子何其晚孔穎達金履祥陳澔皆疑而辨之今以竹書推之則文王即位十四年而生武王時文王年六十一矣詩言親迎明是諸侯之禮言纘女則太姒爲繼室本鄒氏說皆的然無疑者文王崩武王年三十七即位五年而生成王又七年而克殷時年四十八特以克殷後六年而遽崩故中庸云末受命末猶晚也非老之謂也

成王

三統厤云周公攝政七年成王即政後三十年崩外紀注引鄭元日成王二十八年崩又路史發揮注云成王時雨金于咸陽不言所出

康王

六年齊大公望卒金石錄跋尾晉盧無忌大公碑又困學紀聞入碑云參考年數蓋一百一十餘歲案自文王之歿至此六十一年計太公當一百四十餘歲陳逢衡引六韜云太公年一百三十六

晉侯築宮而美康王使讓之北堂書鈔十八

成康之際天下安寧刑錯四十餘年不用文選武帝賢良詔注太平御覽

八十五

外紀曰康王在位二十六年世紀同年五十七

昭王

十六年伐楚荆涉漢遇大兕初學記七

昭王末年夜清五色光貫紫微其年王南巡不返太平御覽八百七十四○路史發揮注清作有又夜清二字繹史注作有星孛見

十九年天大曀雉兔皆震喪六師于漢太平御覽九百七初學記七開元占經一百一

繹史注引荆人卑詞致于王曰願獻白雉乃密使漢濱之人膠船以待王遂南巡守將抵漢漢天大曀雉兔

皆震喪六師于漢王及祭公辛餘靡皆溺語較詳案楚辭天問云昭后成游南土爰厎厥利惟何逢彼白雉呂氏春秋云昭王將征荆蠻辛餘靡長且多力爲王右還反涉漢梁敗王及祭公隕于漢辛餘靡振王北濟反振祭公乃侯之于西翟皆說此事也

刀劍錄世紀外紀前編並云在位五十一年

穆王

元年築祇宮于南鄭 穆天子傳注

案南鄭故城在陝西漢中府南鄭縣東計北去豐鎬九百餘里中阻南山疑非穆王所都今鳳翔府鳳翔

縣南七里有雍縣故城卽秦德公所居大鄭宮城也

又今同州府華州北有鄭縣故城未知孰是

自周受命至穆王享國百年晉書束皙傳

武王十七成王三十七康王二十六昭王十九至穆王元年適得百年

穆王以下都于西鄭漢書地理志臣瓚注

北唐之君來見獻一驪馬是生騄耳穆天子傳注秦本紀索隱

周書王會曰北唐以閭孔鼂云戎之在西北者騄耳八駿之一也

鄭宮春宮初學記二十四太平御覽一百七十三

鄭宮蓋即祗宮拾遺記曰穆王三十六年東巡大騎之谷諂春霄宮疑即春宮也

王北征行流沙千里積羽千里山海經大荒北經注文選江賦注○穆天子傳注無流沙千里四字

大荒北經云有大澤方千里羣鳥所解穆天子傳云北至廣厚之野飛鳥所解其羽乃于此中鳥獸絕羣載羽百車即謂此也

征犬戎取其五王以東穆天子傳注

後漢書西羌傳亦引此而云遂遷戎于太原疑亦竹書本文而注不詳未敢羼入

十三年西征至于青鳥之所憩藝文類聚九十一○山海經注憩作解無至字之字

西山經云三危之山三青鳥居之注曰今在敦煌郡三青鳥主爲西王母取食者別自棲息于此山也藝文類聚引郭璞贊曰山名三危青鳥所憩往來崑崙王母是隸穆王西征旋軫斯地案今甘肅安西州敦煌縣東南有三危山

十七年王西征昆侖邱見西王母西王母止之曰有鳥⿰亻粤人穆天子傳注藝文類聚七卷太平御覽三十八

字書無⿰亻粤字疑俜字之譌說文俜使也通作粤爾雅釋訓粤夆掣曳也

西王母來見賓于昭宮山海經西山經注穆天子傳注

此亦十七年事郭氏引作五十七年路史餘論引作七年並傳刻之誤

穆王西征還里天下億有九萬里穆天子傳注

東征二億二千五百里南征億有七百三里北征二億七里開元占經四

留昆氏來賓穆天子傳注云留昆國見紀年

三十七年大起九師伐紂東至于九江叱黿鼉以爲梁文選江賦注恨賦注初學記七。廣韻二十二元注引作十七年太平御覽七十三卷引作七年叱作架路史注及御覽三百五卷引作四十七年叱亦作架藝文類聚九卷紂作楚恨賦注太平御覽叉作伐紂北堂書鈔十六御覽七十三叱並作架

紓當作紓紓形近而譌紓舒通用周禮士師釋文紓本亦作舒詩彼交匪紓荀子勸學篇作匪交匪舒今安徽廬州府古羣舒地九江漢志在廬江尋陽縣南今湖北黃州府黃梅廣濟二縣地

諸書皆云穆王在位五十五年

共王

世紀云在位二十五年御覽八十五引作二十年八十四外紀云十年前編及僞紀年並云十二年

懿王

元年天再旦于鄭事類賦注太平御覽二卷○開元占經三引作天再啓無于鄭二字

世紀曰在位二十年年五十外紀前編僞紀年並云

二十五年崩

孝王

七年厲王生冬大雨雹牛馬死江漢俱凍通鑑外紀○太平御覽八百七十八引作史記

外紀前編並云在位十五年年六十五僞紀年云九年陟

夷王

二年蜀人呂人來獻瓊玉賓于河用介珪北堂書鈔三十一太平御覽八十五

三年王致諸侯烹齊哀公于鼎太平御覽八十五○史記正義引作翦齊哀公鼎案

世家哀公名不辰世本
名不臣昴蓋鼎字之譌

案公羊傳用紀侯之譖也

獵于桂林得一犀牛太平御覽八百九十

桂一作社南州異物志曰犀如象火色黑頭似豪豬
食草木郭璞贊曰犀之爲狀形兼牛豕力無不傾吻
無不靡並見御覽

命虢公帥六師伐太原之戎至于俞泉獲馬千匹後漢書西羌傳

太原卽詩所謂薄伐玁狁至于太原者也顧氏炎武
謂今平涼府固原州地平涼南接鳳翔府界鳳翔西
汧陽縣東八里有隃麋澤疑卽俞泉也

七年冬雨雹大如礪初學記二太平御覽十四

世紀云在位十五年年十六十前編作六十五僞紀年云八年

陟

厲王

後漢書東夷傳云厲王無道淮夷入寇王命虢仲征之不克未知所據當亦紀年文也外紀云厲王在位四十年前編云三十八年王出居彘僞紀年云十二年亡奔彘

共伯和干王位史記周本紀索隱莊子讓王篇釋文

東晳傳曰厲王旣亡有臣名共伯和攝行天子事非

二相共和也案竹書未出莊子魯連子呂氏春秋已載其事魯連子曰共伯名和好行仁義諸侯賢之請立焉後歸于國得意共山之首莊子呂覽並言共伯得志於共首司馬彪曰共伯和修行而好賢厲王之難天子曠絕諸侯知共伯賢請立爲天子共伯不聽弗獲免遂卽王位十四年天下大旱舍屋焚卜于太陽兆曰厲王爲祟召公乃立宣王共伯歸逍遙得意于共山之首漢書古今人表厲王後有共伯和孟康謂其入爲三公十三州志曰共伯後歸國逍遙得志於共山之首已上並見路史發揮注左傳雖未明言共伯然云諸侯釋位以間王政則固指畿外之諸侯也若周召二公祇可謂之卿士卿士攝政豈得云釋位以間史遷之謬莫此爲甚共國今河南衞輝府輝縣也

共和十四年大旱火焚其屋秋又大旱其年周厲王死立

宣王 太平御覽八百七十九

右御覽引史記不云紀年然他卷引孝王七年大雨雹牛馬死曲沃莊伯八年無雲而雷十月莊伯以曲沃叛並云史記以通鑑外紀及水經注校之則確是紀年本文故錄之

宣王

四年使秦仲伐西戎爲戎所殺 後漢書西羌傳

史記秦本紀秦仲立二十三年死于戎

秦無厤數周世陪臣自秦仲之前本無年世之紀 廣宏明集

王召秦仲子莊公與兵七千人伐戎破之 後漢書西羌傳

三十年有兎舞于鎬京 初學記二十九太平御覽九百七

三十一年王師伐太原之戎不克 後漢書西羌傳

三十三年有馬化爲狐 開元占經一百十八廣韻二十二禡

孫之騄曰搜神記云是年幽王生

三十六年王伐條戎奔戎王師敗績 後漢書西羌傳

案西羌傳伐太原戎在秦仲伐西戎後二十七年條戎之役在伐太原戎後五年下敗北戎滅姜邑在此後二年據此差次以補之

三十八年晉人敗北戎于汾隰 後漢書西羌傳

章懷太子曰汾隰二水名案地志汾旁無隰水然隋

開皇初改長壽縣曰隰川改西汾州曰隰州疑今山西隰州境本有隰水輿志家失其名耳

戎人滅姜侯之邑後漢書西羌傳

水經注曰岐水東逕姜氏城南爲姜水帝王世紀炎帝長于姜水即斯處也今陝西鳳翔府岐山縣東有姜氏城

三十九年王征申戎破之後漢書西羌傳

自武王滅殷以至幽王凡二百五十七年史記周本紀集解通鑑外紀

周自共王至夷王四世年紀不明是以三統厤依魯爲正然三統厤所載魯年與史記魯世家亦有不同

魯世家考公四年煬公六年三統厤作六十年幽公十四年魏公五十年三統厤作徽公厲公三十七年獻公三十二年三統厤作五十年眞公三十年三統厤作愼公武公九年年表作十年三統厤二年懿公九年伯御十一年孝公之十四年而宣王崩幽王立共二百一十六年依三統厤爲二百八十一年計衍六十五年世家無魯公年數三統厤云成王元年命伯禽俾侯于魯之歲也此親政之初年實成王八年矣魯公伯禽推即位四十六年至康王十六年而薨皇甫謐說同以四十六年加周公攝政七年武王克商後六年凡五十九年并二百一十六年統爲二百七十五年然則此云二百五十七年者

五七二一字傳鈔倒誤耳依三統厤爲三百四十年尤不合特其誤已久裴駰劉恕亦不能是正作僞紀年者見駰恕俱引此條推之不合乃妄撰云武王滅殷歲在庚寅二十四年歲在甲寅定鼎洛邑至幽王二百五十七年使紀年本文果自定鼎起算駰恕何得云自武王滅殷以至幽王乎或曰是則然矣然安知幽王十一年不在此數乎曰竹書于宣王之末特紀晉國幽王二年王子多父伐鄶而水經洧水注引作晉文侯二年是知幽王之事在殤叔文侯冊中無疑也自幽王元年至平王四十八年爲五十九年然則春秋以前凡三

百三十有四年下至赧王三年孟子去齊之歲共七百五十五年故孟子曰由周而來七百有餘歲江永羣經補義曰邵子皇極經世金吉甫通鑑綱目前編武王伐殷己卯距赧王三年己酉八百一十一年與孟子言不合蓋共和以前有訛衍之年也魯世家自考公至眞公十四年厲王出奔彘凡一百五十七年加魯公四十六年則成王元年至厲王己未二百單三年耳而劉歆厤譜則累推七十六年之朔旦冬至數諸公之年煬公衍五十四年獻公衍十八年共衍七十二年則自成王元年至厲王己未有二百七十五年今經世諸書正承其誤前訂武王己卯至赧王己酉八百一十一年除去七十二年實得七百三十九年正與孟子語七百有餘歲合否則孟子生于周豈不知其年數乃缺七十餘年耶右曾案劉歆厤譜所謂成王元年者乃武王崩後之八年周公攝政七年之明年也經世諸書所謂成王元年者乃武王崩後之明年也依厤譜則克殷之歲至成王元年凡十五歲依經世諸書則克殷之歲至成王元年凡七歲又厤

諸稱魯武公二年世家則武公九年江氏說殊未
分明今所攷定較經世諸書實少五十有六年